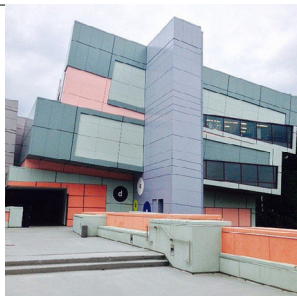


Vol 10 - Nr 3 / 2017. Les artiklene i sin helhet: formakademisk.org

Janne Beate Reitan

Førsteamanuensis, Dr.Ing.
OsloMet, Fakultet for teknologi,
kunst og design, Institutt for
estetiske fag.
Janne.Reitan@hioa.no



Leder

Internasjonal anerkjennelse av FormAkademisk

FormAkademisk ble – som eneste designforskningstidsskrift i Norden – invitert til Design Journal Editors' Meeting på College of Design, Architecture, Art, and Planning (DAAP), University of Cincinnati i slutten av oktober. Møtet ble arrangert i forkant av konferansen IASDR 2017, den verdensomspennende organisasjonen for designforskning. Liv Merete Nielsen, som opprinnelig tok initiativet til å opprette FormAkademisk og har vært seksjonsredaktør siden oppstarten og jeg, som har vært ansvarlig redaktør hele perioden, reiste sammen til møtet.

FormAkademisk var i godt selskap – blant de andre som var invitert, kan vi nevne det amerikanske *Design Issues* og det britiske *Design Studies*, begge tidsskrift på nivå 2 i Norsk vitenskapsindeks – NVI. Andre anerkjente tidsskrift som var invitert, var *International Journal of Design* fra Taiwan, *She Ji - The Journal of Design, Economics, and Innovation* fra Tongji University i Shanghai i Kina, *Design and Culture* fra USA, *Co-Design* fra Storbritannia, *Information Design Journal* utgitt i Nederland med en internasjonal redaksjon, *Journal of Design, Business & Society* med en internasjonal redaksjon, det franske *Sciences du Design* og *Visible Language* ved University of Cincinnati, som var vertskap for møtet.

Mike Zender ved College of Design, Architecture, Art, and Planning (DAAP), University of Cincinnati og redaktør for tidsskriftet *Visible Language* hadde tatt initiativ til og ledet møtet. Målsettinga var at redaktørene for disse tidsskriftene skulle diskutere felles utfordringer for tidsskriftene.

Først varmet vi opp ved at hvert tidsskrift beskrev sin redaksjonelle profil. Fra FormAkademisk la jeg vekt på at vi har to bein å stå på – forskning innen design, men også designutdanning av folk flest – *design education for the general public*. Denne kombinasjonen ser vi ut til å være alene om internasjonalt.

Felles saker som ble diskutert videre var utfordringer med kvaliteten på innsendte artikler og å få kvalifiserte fagfeller. Vi diskuterte også om vi skulle bli enige om en felles forståelse av hva det

innebærer av medvirkning for å stå oppført som artikkelforfatter. Det var enighet om at vi ønsket flere slike møter for å diskutere felles utfordringer for forskningstidsskrift for design og designutdanning framover, gjerne i forbindelse med de største internasjonale designforskerkonferansene. Vi ønsker også kurs i fagfelleevaluering og artikkelskriving. Ut fra diskusjonene, kommer FormAkademisk godt ut sammenlignet med de andre internasjonalt ledende forskningstidsskriftene innen design og designutdanning.

Etter møtet i Cincinnati har det vært livlige diskusjoner på email mellom de inviterte til *Design Journal Editors' Meeting* i Cincinnati i oktober. Vi ser fram til neste møte for å diskutere felles utfordringer for tidsskriftene innen designforskning.

Et felles problem for tidsskriftene er å finne gode fagfeller som kan vurdere artiklene. Vi oppfordrer derfor alle som blir spurt om å si ja til å være fagfeller. Husk at for hver artikkel du sender inn til vurdering er det to fagfeller som stiller opp for deg!

Ida Engholm

Associate professor, Ph.d.
The Royal Danish Academy
of Fine Arts, School of Design
le@kadk.dk

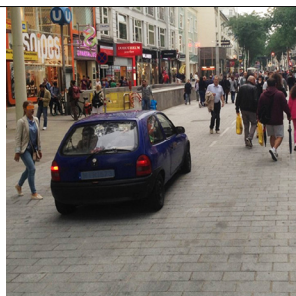


Reflecting Contemporary Design Research

In recent years, design research has been the object of growing attention in universities and academies throughout the world. The present article addresses the heterogeneous character of design research and the current need for reflection on the various approaches and interests. For this purpose, the paper follows two steps. First, it proposes a categorization of the field in the form of a position model. The article's underlying assumption is that design research as a discipline exists in many different forms that cannot necessarily be brought together under one common academic research tradition; instead it is necessary to attempt to define the field in order to initiate discussions about what constitutes the various research bases for design. Second, the article discusses the implication for future design research when it is an interdisciplinary field that involves many disciplines, mindsets and methodological practices.

Sebastian Peters

Postdoc, Ph.d.
Department of Urban and
Regional Planning, Faculty of
Landscape and Society, Norwe-
gian University of Life Sciences
(NMBU), Ås, Norway
sepe@nmbu.no



The domestication of planning ideas

– the case of Shared Space

New planning ideas of diverse types, ranging from new design concepts to large-scale development policies, are inherently challenging because they involve changes to prevailing thought and practice. As they are passed on, though, they are subjected to translation, adjusting them to discourses prevailing in different contexts, and often resulting in conceptual distortion. This article seeks to contribute to the theorization of the translation of planning ideas, by proposing the concept of domestication as a means of understanding such distortion. An analysis of one such challenging idea - *Shared Space* - serves to illustrate this concept and assess its usefulness.

Solveig Toft

Høgskolelektor i kunst og
håndverk/forming, Høgskolen i
Østfold, avdeling for lærer-
utdanning
solveig.toft@hiof.no



Kari Holte

Høgskolelektor i kunst og
håndverk/forming, Høgskolen i
Sørøst-Norge, Fakultet for
humaniora, idretts- og
utdanningsvitenskap
Kari.Holte@usn.no

Det skapende rom

Betydningen av det ikke-målbare

I denne artikkelen rettes blikket mot selve opplevelsen i den skapende prosess, de ikke-målbare kvaliteter, spesielt i forhold til faget Kunst og håndverk. Artikkelen data består av tre ulike utøvergruppers arbeidsprosess i en bestemt type maleoppgave; maling med musikk som inspirasjon. De tre utøvergruppene hadde ulik alder, bakgrunn og skoling. Disse tre gruppene skal eksemplifisere hvilke opplevelser som kan oppstå i noen utvalgte skapende prosesser. Teorigrunnlaget er Czikmyhalis flow-teori og Hans-Georg Gadamer's hermeneutiske teori. Intensjonen er å bringe inn et perspektiv for å øke bevissthet og omtanke av enkelte forhold vedrørende tilrettelegging for skapende aktiviteter i skolen.

Petter Næss

Professor
Norges miljø- og biovitenskap-
lige universitet, Fakultet for
landskap og samfunn, Institutt
for by- og regionplanlegging.
petter.nass@nmbu.no



Bokanmeldelse:

Kritisk diskursanalyse

Joar Skrede (2017)

Oslo: Cappelen Damm Akademisk, 187 sider

Det er ikke skrevet særlig mange bøker av nordiske forfattere om diskursanalyse, trass i den store interessen for diskursperspektiver og diskursteoretiske begreper blant forskere og studenter i samfunnsfagene. Sosiologen Joar Skredes bok *Kritisk diskursanalyse* (Cappelen Damm Akademisk, 2017) er et av de få nyere bidragene. Boka tar for seg en spesiell retning innenfor det diskursanalytiske landskapet. Som boka tittel signaliserer, dreier det seg om såkalt kritisk diskursanalyse.

Joar Skredes bok er en velskrevet og lett forståelig innføring i kritisk diskursanalyse. På 187 korte sider forteller Skrede om framveksten av og grunnprinsippene i kritisk diskursanalyse, det vitenskapsteoretiske grunnlaget den bygger på, og om såkalt multimodal kritisk diskursanalyse. Forfatteren gir konkrete eksempler på bruk av både tradisjonell språklig diskursanalyse og den multimodale varianten, som omfatter analyse av både tekst og bilder (inkludert tredimensjonale visuelle uttrykk som f. eks. arkitektonisk materialbruk og form). Sentralt i denne delen står en multimodal analyse forfatteren selv har foretatt av nyliberaliseringen av norsk kulturpolitikk. Til slutt i boka diskuterer Skrede noen kritikkpunkter som har blitt reist mot diskursanalyse som metode og utfordringer de som benytter denne metoden kan støte på i analysen.

Skredes bok om kritisk diskursanalyse er et kjærkomment bidrag til litteraturen på dette feltet. Den supplerer internasjonale bidrag som f. eks. Wodak og Meyers bok «Methods of critical discourse analysis» fra 2009. Skredes språklige framstillingsevne er svært god, uten unødvendig sjargong og uten lange, kompliserte setninger.

Boka gir dessuten en rekke verktøy, begreper og eksempler som kan gjøre leseren i stand til selv å utføre kritisk diskursanalyse. En slik «oppskriftsbok» har lenge vært mangelfull ikke bare i Norge, men også i internasjonal sammenheng.

Jeg anbefaler boka både til ferske studenter og mer erfarne akademikere.

Les omtalen i sin helhet på formakademisk.org